

Gemeenteavond inzake fusieproces 17 februari 2016

NN (West):

Nieuw ingekomenen worden nu op neutrale basis welkom geheten, blijven we dat doen? Wordt ook de Bethelkerk opgenomen in de daarbij horende gids?

Antw.: iedere nieuw ingekomene komt centraal binnen, wordt bezocht, waarbij informatie wordt verstrekt en gevraagd bij welke wijkgemeente hij wil meeleven.

Praktisch moet dit nog worden uitgewerkt.

Aanvulling ds. Schroten: De werkzaamheden blijven bestaan, de aansturing wordt anders.

NN (CO):

Hij verwijst naar de briefwisseling die hij met de AK heeft gehad over dit onderwerp. Hem is toegezegd dat zijn onderwerpen in presentatie verwerkt zouden worden, maar hij heeft ze gemist. Hij heeft een kopie van de briefwisseling met de AK voor geïnteresseerde gemeenteleden meegenomen.

Hij verwijst naar landelijke gesprekken (voor 2004) waar als uitkomst gold dat iedereen plaatselijk kon blijven wat men was. Zo konden wij Hervormd blijven. Dat is een recht dat nog steeds bestaat. Wat landelijk gebeurde is nu plaatselijk aan de orde.

Noord en Bethel vragen ons om in de Protestantse Kerk te komen.

Wat toen niet kon, kan nu ook niet. Er is een meerderheid die dit niet wil.

Er wordt gesproken over een fusie. Dat is ineensmelten. Wij zijn niet één. Wij zijn niet één met Noord en niet met Bethel. Bethel is arrivé in de leer. Wij willen staan voor de noodzaak tot wedergeboorte. Het is niet een kwestie van nu maar doen.

Ons wordt een geestelijke overtuiging gevraagd ergens mee in zee te gaan. Dat gaat in tegen onze uitgangspunten. Er is geen basis voor 'samen op weg'. Bethel en Noord kunnen zich beter afscheiden. Qua kerkbezoek ziet het er nu nog aardig uit. Noord zoekt naar meer diensten in de GK. CO is enige wijkgemeente waar je niet altijd zondagochtend in de GK naar de kerk kan. Straks is de Bethelkerk over, die gaat weg. Ik ben bang dat zij in de toekomst zullen streven naar de GK.

Hier moeten we niet aan beginnen.

NN (West):

Heeft wat op papier gezet.

Het horen van de gemeente voelt als een veroordeelde die na de veroordeling, voor het voltrekken van het vonnis nog het laatste woord mag spreken.

Hij schetst de parallel tussen fusie en huwelijk.

Deze mist daartoe echter de basis.

Hij noemt daarbij drie voorbeelden uit de kerkbode die een huwelijk in de weg staan:

- Meditatie over schilderij van Chagal. Het offer van Izak, waarin het ook het kruis geschilderd is: het hart van het evangelie: de verzoening. Dat ontbreekt bij de andere partner.
- Over verdiepingscatechese waarbij de Doornse catechismus werd gebruikt, een methode van 'op goed gerucht': dit komt in plaats van 'de enige troost in leven en sterven'. Inmiddels is deze club bezig het homohuwelijk een plaats in de kerk te laten krijgen.
- De zondag na Sinterklaas: Lied van de week 745 Nieuwe Liedboek: uit het schemer van de duister... (over Nicolaas: "sta ons bij").

Wij steken wel een vinger uit naar onze 'vriendin', maar ook drie vingers naar onszelf:

Zou de Heere zijn goedkeuring geven aan zo'n fusie?

Het zal leiden tot verlies aan identiteit.

2004 de PKN: nu ook op plaatselijk niveau. Is KadL confessioneler geworden? Of zijn wij opgeschoven naar midden-orthodoxie?

Beleidsplan 2004: passage aan het slot: indien Noord en Bethel samen willen, gaan West en CO samen verder als Hervormd Leerdam. Dit kwam in latere beleidsplannen niet meer terug. Waarom niet? Moest hier bij het samenstellen van beleidsplannen geen gemeenteavond gehouden worden?

Zou er geen stemming gehouden kunnen worden onder meelevende gemeenteleden?

Antw.: De fusie zal géén grote gevolgen hebben voor het geloofsleven en het gemeentelven in CO en West. Dat is geen onderwerp en wordt niet geraakt door het voorgenomen besluit, ook niet in een fusie.

Het geschetste beeld is wel een thema, maar moet niet verbonden worden aan het fusieproces.

NN: luisteren naar een rechtszinnige prediking vraagt in de praktijk om bepaalde keuzes en dat gebeurt nu niet.

NN (CO): Ik ben bang dat de kerkenraden het veel te rooskleurig zien. Er komt vanuit de gemeente een heel ander beeld naar voren.

Antw.: In 2014 is al eens een enquête gehouden. Hieruit kwam niet het beeld naar voren dat een grote meerderheid tegen een fusie is.

NN: We hebben het over een fusie. We maken ons daarmee mede verantwoordelijk voor het beleid van de hele gemeente.

Wat als er bijvoorbeeld een anti-Israëlcollecte gehouden wordt? Dan zijn wij daar ook voor verantwoordelijk.

NN (CO): We zijn organisatorisch één, maar niet qua identiteit. We moeten dus niet spreken over een huwelijk.

NN (West):

Ik sta niet zo positief tegenover een samengaan. Ik hoor daar verder in de gemeente ook niet heel veel positiefs over. Is er ook onderzocht of een afsplitsing mogelijk is?

Antw.: Dat is wel kort mondeling besproken. Vanuit de huidige situatie, waarbij CO en West zich ook verantwoordelijk weten en voelen voor Noord, is een afsplitsing niet aan de orde geweest. Dus ook niet verder onderzocht.

NN:

In het bedrijfsleven werk je graag samen met bedrijven met eenzelfde identiteit. Dat is in de kerkelijke situatie niet aan de orde.

Antw.: de situatie nu is ook dat we te maken hebben met Noord binnen de Hervormde gemeente.

Diverse gemeenteleden beamen dat we Noord nu sowieso zouden moeten afstoten.

Ds. Verhoeven:

De GB heeft nooit voorgestaan dat de rest niet echt kerk is. Wij kunnen niet zeggen: ga maar weg, of: we gaan zelf weg. De kerk is van God: die eenheid gaat ons allen aan. Daarom moeten we de inhoudelijke gesprekken met Noord voeren. De onderliggende kwestie is dezelfde als in 2004. De identiteit van de kerk is dat alles wat gezegd wordt, wordt genormeerd door de Heilige Schrift. Dat gebeurt in de praktijk niet altijd. We zijn altijd geroepen ons te onderwerpen aan het Woord van God. Daar hebben wij zelf onze handen al vol aan.

NN (CO):

De vraagstelling komt toch vanuit Noord? Je kan ze toch ook zeggen: treedt dan uit.

Antw.: Noord heeft nooit eruit gewild.

NN:

Als Noord samen met Bethel wil, kan ons niet gevraagd worden afstand te doen van de Hervormde gemeente.

Zou het niet goed zijn hier in klankbordgroepen na te denken of wij dit als gemeente wel kunnen doen?

Ik roep u allen op niet aan een fusie mee te werken. Er wordt een spelletje met ons gespeeld en Noord spint daar garen bij.

NN:

Ik neem afstand van de woorden dat er een spelletje wordt gespeeld. Er is in alle openheid gecommuniceerd.

NN:

Wij moeten Hervormd blijven en niets doen.

NN (CO)

In feit is het proces onomkeerbaar. Ik heb het gevoel een achterhoedegevecht te voeren.

Ik zeg de werkgroep wel dank voor het werk.

Waarom is er niet gekozen voor een gedelegeerd bestuur? Twee clusters met eigen financieel beheer. Echt financieel onafhankelijk van elkaar. CO en West enerzijds, KadL anderzijds.

Ik ben solidair met West, CO zou garant moeten staan voor West als West bijvoorbeeld vacant wordt.

Mijn vraag is waarom er niet gekozen is voor het systeem Bodegraven, waar gescheiden financiën zijn? Nu wordt om solidariteit gevraagd, terwijl het grootste deel van CO komt. Ik weet zeker dat er nu gegeven wordt met de handrem er op: omdat mensen niet voor Noord willen geven.

Antw.: In het proces tot nu toe zijn juist alle financiële omstandigheden duidelijk geworden. Wat bij dit model beoogd wordt, is dat de financiële verhoudingen in het fusieproces veel duidelijker worden. In de afgelopen dertig jaar is juist al voor Noord betaald.

NN:

Ik heb in het verleden van het CvK vernomen dat Noord voor 1/3 bijdraagt. Ik begrijp nu pas dat dat niet zo was.

Antw.: Over het systeem van gescheiden financiën; dat notuleren we. Het huidig beoogde systeem komt daar dicht bij, behalve dat West niet apart bij CO wordt ingedeeld.

nadere toelichting:

Over de predikantsplaatsen: Als West vacant raakt, is in het systeem geborgd dat er altijd één fte. predikant per wijk bestaat. KadL zal moeten inleveren aan predikantsplaatsen.

Verder zijn er drie kerkrentmeesters per wijk beoogd. Drie voor West, drie voor CO en drie voor KadL: Het gevoel bij KadL bestaat dat ze overgenomen worden door de Hervormde Kerk. Momenteel is de exploitatie overigens ook nul voor de gehele gemeente.

NN (CO):

Hoe zit het met de kerkdiensten? Noord wil alleen in de GK, maar niet in de Pauluskerk: dat zou eigenlijk evenredig verdeeld moeten worden.

NN (CO):

Ook het verleden draagt bij aan het probleem: als de Pauluskerk niet gebouwd was, zaten we nu nog allemaal in de GK. We moeten daar niet zo moeilijk over doen. Het gaat allemaal over geld vanavond, maar daar draait het in wezen natuurlijk niet om.

NN (CO):

Waarom worden West en CO niet samengevoegd: met twee predikanten?

NN (CO):

Hij vraagt of er ook mensen positief over de fusie denken.

Diverse gemeenteleden steken daarop hun hand op.

NN (West):

Hij bedankt de commissie voor al het werk en alle duidelijke communicatie.

Hij komt uit de CGK en doet nu in onze gemeente evangelisatiewerk. Een grote drempel is dat er veel verschillende kerken zijn. Dat is jammer, want we zijn opgeroepen om één te zijn.

Laten wij vanuit onze relatie met Jezus de verbinding zoeken. Laten wij onze broeders en zusters die de Heer nog niet kennen meenemen naar Hem. Een splitsing kunnen we niet hebben.

Hierop volgt applaus.

NN (West)

Ik hoop dat kinderen in de toekomst ook nog naar de kerk kunnen. Het bedrijfsmodel moet veranderd worden om dat ook in de toekomst mogelijk te maken.

NN (West)

Hoe voorkomt de stuurgroep dat je vooruitloopt op de gemeente, die er nog niet aan toe lijkt te zijn.

Antw.: Dat is zeker een opgave voor de stuurgroep en de kerkraden die in zo'n proces vooruitlopen.

NN (CO)

In hoofdstuk 6.2 van het Stappenplan las ik over externe communicatie. Daarin wordt gesproken over het betrekken van de gemeente. Mijn vraag is in hoeverre het de commissie is gelukt de toeschouwer (gemeenteleden) als deelnemer te maken? Dat is erg belangrijk voor het proces. Ik mis dat.

Ik ben erg afgeknapt op de hele liturgie. Daar werd niet naar gemeenteleden geluisterd. Ook dat zie ik nu gebeuren. Er is expertise bij gemeenteleden. Er is geen gemeentelid geweest dat al drie keer aan de kerkrentmeesters een aanbod heeft gedaan om mee te denken. Hij is tot drie keer afgeserveerd. Je moet altijd in de toekomst kijken.

Waar in het voorgenomen besluit gesproken is over het gebruik van de gebouwen waar de identiteit van de hoofdgebruiker bepalend *kan* zijn, constateer ik dat dit te vaag geformuleerd is.

Ik wil de kerkenraad meegeven:

Ga zorgvuldig om met input van gemeenteleden.

NN (CO)

Ik word verdrietig over argwaan ten aanzien van broeders en zusters bij KadL. Dit fusieproces draagt niks bij om tot eer van God te leven. Laten we zo snel mogelijk over onze schaduw stappen en als gemeente verder gaan om de eer van Gd te zoeken.